

**ESTUDIO DE FUENTES Y DOSIS DE NITRÓGENO PARA EL CULTIVO DE LIMÓN CRIOLLO  
(Citrus aurantifolia L.) (Christm) Swingle, EN LA PROVINCIA DE MANABÍ<sup>1</sup>**

**Jairo Caiza Briones<sup>2</sup>, Bosco Bravo Rivero<sup>3</sup>**

*1 Tesis de Grado para optar título de Ingeniero Agrónomo.*

*2 Ingeniero Agrónomo. Ejecutor de la investigación de campo.*

*3 Ingeniero Agrónomo. Profesor de Fertilidad de Suelos de la Facultad de Ingeniería Agronómica de la Universidad Técnica de Manabí. Director de Tesis.*

**RESUMEN**

La presente investigación se realizó durante el período comprendido entre enero de 1991 a febrero de 1992, sobre una plantación de limón criollo, injertada en patrón de mandarina Cleopatra, de aproximadamente cinco años de edad con una población de 200 árboles/há; ubicada en el sitio Pimpiguasí del cantón Portoviejo, Manabí, Ecuador; se probaron fuentes y dosis de fertilización nitrogenada para el cultivo de limón criollo (Citrus aurantifolia L.) (Christm) Swingle.

Se evaluaron los siguientes factores:

1. Fuentes de nitrógeno: Urea 46% N, sulfato de amonio 21% N, gallinaza y estiércol bovino 2% N.
2. Dosis de nitrógeno: 80 y 160 kg. N/há/año.

Las dosis de nitrógeno fueron aplicadas fraccionadamente: 50% en enero y el remanente en junio, debido a que en estos meses se presentan las brotaciones y floraciones principales.

Combinando los dos factores, mediante un factorial incompleto 4 x 2 más un tratamiento testigo, dieron 9 tratamientos que fueron analizados dentro de un diseño de subparcelas como observaciones repetidas (árboles).

Se midieron las variables: condiciones químicas de los suelos, estado nutricional de los árboles, peso medio de fruto, diámetro medio de fruto, número de frutos/árbol/año y peso total de frutos en kg/árbol/año; variables en donde se apreció un efecto considerable de los tratamientos que recibieron N mineral.

Los tratamientos que recibieron urea (80 y 160 kg. N/há/año) y sulfato de amonio (80 kg. N/há/año) fueron los que produjeron los más pesados y numerosos frutos/árbol/año, durante éste período preliminar de evaluación. Sin embargo, se recomienda continuar con la investigación en la misma localidad por varios años más, para observar mejor el efecto de las diferentes fuentes y dosis en estudio.